

## Методы проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов

### Методы проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов:

- повседневное наблюдение за работой студентов;
- устный опрос (индивидуальный, фронтальный, уплотненный);
- выставление поурочного балла;
- контрольные работы;
- проверка домашних работ;
- программированный контроль.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков студентов является важным структурным компонентом процесса обучения и в соответствии с принципом систематичности, последовательности и прочности обучения осуществляется в течение всего учебного года. Этим обуславливаются различные виды проверки и оценки знаний. Основными из них являются следующие:

1. текущая проверка и оценка знаний, проводимая в ходе повседневных учебных занятий;
2. семестровая проверка и оценка знаний, которая проводится в конце каждого семестра;
3. годовая оценка знаний, т. е. оценка успеваемости студентов за год;
4. выпускные и переводные экзамены.

При проверке и оценке качества успеваемости важно выявлять, как решаются основные задачи обучения, т. е. в какой мере студенты овладевают знаниями, умениями и навыками, мировоззренческими и нравственно-эстетическими идеями, а также способами творческой деятельности. Существенное значение имеет также то, как относится тот или иной студент к учению, работает ли он с напряжением или же рывками и т. д. Все это обуславливает необходимость применения различных методов проверки и оценки знаний, которые названы выше. Какова же сущность и дидактические основы применения каждого из этих методов?

**Повседневное наблюдение за учебной работой студентов.** Этот метод позволяет преподавателю составить представление о том, как ведут себя студенты на занятиях, как они воспринимают и осмысливают изучаемый материал, какова у них память, в какой мере они проявляют сообразительность и самостоятельность при выработке практических умений и навыков, каковы их учебные склонности, интересы и способности.

**Устный опрос.** Этот метод является наиболее распространенным при проверке и оценке знаний. Сущность устного опроса заключается в том, что преподаватель ставит студентам вопросы по содержанию изученного материала и побуждает их к ответам, выявляя таким образом степень его усвоения. Поскольку устный опрос является вопросно-ответным способом проверки знаний студентов, его еще иногда называют беседой.

При устном опросе преподаватель расчленяет изученный материал на отдельные смысловые части и по каждой из них задает студентам вопросы. Но можно предлагать студентам воспроизводить ту или иную изученную тему полностью с тем, чтобы они могли выявлять глубину и прочность овладения знаниями, а также усвоение его логики.

По многим предметам устный опрос сочетается с выполнением отвечающим студентом письменных упражнений. Так, при опросе студентов по материалу сложносочиненных предложений важно, чтобы они аргументировали свой ответ примерами, записывали эти, примеры на доске и делали их синтаксический или грамматический разбор. Устный опрос по спецпредметам, как правило, сопровождается решением примеров и задач с целью проверки практических умений и навыков.

Будучи эффективным и самым распространенным методом проверки и оценки знаний студентов, устный опрос имеет свои недочеты. Этот метод относительно трудоемкий и позволяет в течение занятия проверить знания не более 3-4 студентов. Поэтому в практике ССУЗ применяются его различные модификации с тем, чтобы добиться более регулярной проверки и оценки знаний студентов. В качестве таких модификаций **выступает фронтальный и уплотненный опрос, а также поурочный балл.**

*Сущность фронтального опроса состоит в том, что преподаватель расчленяет изученный материал на сравнительно мелкие вопросы, с тем, чтобы, таким путем проверить знания большего количества студентов. При этом, однако, возникает новая проблема. При фронтальном (беглом) опросе трудно выставлять студентам оценки, так как ответ на один-два мелких вопроса не дает возможности определить ни объема, ни глубины усвоения пройденного материала.*

*Сущность уплотненного опроса заключается в том, что преподаватель вызывает одного ученика для устного ответа, а трем-четырем, студентам предлагает дать ответы на заранее подготовленные на отдельных листках вопросы. Уплотненным этот опрос называется потому, что преподаватель вместо выслушивания устных ответов просматривает (проверяет) их письменные ответы и выставляет за них оценки в журнал, несколько «уплотняя», т.е. экономя, время при проверке знаний, умений и навыков.*

Практика уплотненного опроса породила так называемый **письменный опрос** студентов. *Суть его в том, что преподаватель при проверке знаний раздает студентам заранее подготовленные на отдельных листках вопросы (задачи, примеры), на которые они в течение 10-12 минут дают письменные ответы. По результатам этих ответов преподаватель выставляет оценки в журнал. Письменный опрос позволяет на одном занятии оценивать знания всех студентов.*

Известной модификацией устного опроса является также выставление отдельным студентам так называемого **поурочного балла**. *Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные студенты проявляют в течение всего занятия. Так, студент может дополнять, уточнять и углублять ответы своих товарищей, подвергающихся устному опросу. Потом он может приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы преподавателя при изложении нового материала, проявлять сообразительность при закреплении новых знаний, обнаруживая таким образом хорошее усвоение изучаемой темы. В таких случаях в конце занятий преподаватель может выставить поурочный балл двум-трем студентам, хотя, как сказано выше, они и не подвергались специальной проверке знаний. Выставление поурочного, балла позволяет поддерживать познавательную активность и внимание студентов, а также накапливать оценки по текущей успеваемости.*

**Контрольные работы.** Это весьма эффективный метод проверки и оценки знаний, умений и навыков студентов, а также их творческих способностей. *Сущность этого метода состоит в том, что после прохождения отдельных тем или разделов учебной программы преподаватель проводит письменные или практические контрольные работы*

с целью проверки и оценки знаний студентов. При проведении контрольных работ необходимо соблюдать ряд дидактических требований. Основными из них являются следующие:

*Во-первых*, контрольные работы целесообразно проводить тогда, когда преподаватель убедился, что изученный материал хорошо усвоен студентами. Если же студенты не совсем хорошо усвоили изучаемую тему или раздел программы, то контрольную работу проводить не следует и нужно продолжать работу по более основательному их усвоению.

*Во-вторых*, необходимо за одну-две недели предупредить учащихся о предстоящей контрольной работе и организовать соответствующую подготовительную работу. Например, полезно проводить решение типовых задач по тому или иному материалу. Одновременно с этим нужно давать студентам задания, требующие проявления творческого мышления и сообразительности с тем, чтобы они учились искать верные решения нестандартных задач и упражнений. Нередко полезно также проводить так называемые *предупредительные* проверочные работы, позволяющие определять степень подготовленности студентов, к предстоящей контрольной работе.

*В-третьих*, очень важно, чтобы содержание контрольной работы охватывало основные положения изученного материала и включало в себя такие вопросы, решение которых требовало бы от студента проявления сообразительности и творчества.

*В-четвертых*, при проведении контрольных работ необходимо обеспечивать самостоятельное выполнение студентами даваемых заданий, не допускать подсказок и списывания. В этом смысле хорошими приемами является подбор для студентов *различных вариантов* одного и того же задания, проведение контрольных работ в достаточно просторных помещениях, где есть возможность посадить каждого студента за отдельным столом, и т. д.

*В-пятых*, существенным моментом является то, чтобы контрольные работы проводились, как правило, в первой половине недели на вторых и третьих парах. Перенесение контрольных работ на конец недели или на последние пары нецелесообразно, так как в это время студенты испытывают уже повышенное утомление, что, несомненно, может отрицательно сказаться на их работе. Недопустимо также проведение двух контрольных работ в один и тот же день.

*Наконец*, преподаватель обязан внимательно проверять и объективно оценивать контрольные работы, а также проводить анализ их качества, классифицировать допущенные студентами ошибки и осуществлять последующую работу по устранению пробелов в их знаниях.

**Проверка домашних работ студентов.** Для оценки качества успеваемости студентов большое значение имеет проверка выполнения ими домашних заданий. Она позволяет преподавателю изучать отношение студентов к учебной работе, качество усвоения изучаемого материала, наличие пробелов в знаниях, а также степень самостоятельности при выполнении домашних заданий.

Проверка домашних работ в той или иной форме осуществляется на каждом занятии. Кроме того, преподаватели периодически берут тетради с домашними работами студентов для специального просмотра и проверки. Что же касается слабоуспевающих студентов, то преподаватели обязаны регулярно проверять все их домашние работы.

В последние годы на основе опыта передовых преподавателей в проверку домашних работ студентов внесены существенные методические усовершенствования. Вместо того чтобы зачитывать в группе ход решения задачи или примера, а также выполненных письменных работ по языкам, опытные учителя поступают иначе. Методом фронтального опроса они выясняют, какие результаты получены студентами при решении задач или примеров, обращают внимание на написание трудных орфограмм в упражнениях по языку, а затем организуют самостоятельную работу, студентов по выполнению заданий, аналогичных тем, которые задавались на дом. Такая работа дает двойной выигрыш: во-первых, преподаватель имеет возможность проверить, насколько самостоятельно студенты выполняли домашнее задание, а, во-вторых, студенты дополнительно упражняются в применении знаний на практике и тем самым прочнее и глубже усваивают изучаемый материал, совершенствуют практические умения и навыки.

**Программированный контроль.** В системе проверки знаний студентов применяется *программированный* контроль, который еще называют *альтернативным* методом (от фр. alternative, что значит одна из двух исключаящих возможностей), или методом выбора. Сущность этого метода состоит в том, что студенту предлагаются вопросы, на каждый из которых дается три-четыре ответа, из которых только один является правильным. Задача студента – выбрать правильный ответ. Например, при изучении по русскому языку темы о составе слова студентам может быть предложен вопрос, требующий определения приставки, и даны, слова: разом, разные, разнос. Задача студентов состоит в том, чтобы выбрать одно из трех слов, в котором раз будет являться приставкой. Несколько подобных вопросов и ответов по этой теме может быть задано в группе одновременно всем студентам что позволяет в течение нескольких минут проверить их знания. В этом состоит положительная сторона метода программированного контроля. Однако этот метод имеет и свои недочеты. Главным из них является то, что с его помощью можно проверить лишь отдельные стороны усвоения изучаемого материала, например, знание написания отдельных слов по языкам, формул и теорем по математике, хронологических дат по истории и т.д. Однако этот метод не позволяет выявить во всей полноте объем и глубину усвоения изучаемого материала. Впрочем, свои плюсы и минусы имеет каждый из рассмотренных выше методов проверки и оценки знаний. Так, при малом количестве учебных часов по отдельным предметам устный опрос затрудняет накопление у студентов оценок по текущей успеваемости. Контрольные письменные работы хороши тем, что они дают возможность проверять и оценивать знания одновременно у всех студентов группы, но они требуют затраты целых уроков и поэтому не могут проводиться часто. Отсюда следует вывод: в системе учебной работы должны находить свое применение все рассмотренные выше методы проверки и оценки знаний студентов с тем, чтобы обеспечивалась необходимая систематичность (регулярность) и глубина проверки успеваемости обучающихся.

**Критерии оценки успеваемости студентов.** При проверке знаний, умений и навыков студентов большое значение имеет их объективная оценка. Проблема эта не простая, особенно если учесть, что оценка знаний выступает в качестве тонкого и весьма острого инструмента воздействия на студентов. Высокая оценка знаний может и воодушевлять студента к учению, но может и расхолаживать его в работе. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать студента усилению своей учебной работы, и убивать охоту к учению. Вот почему в последние годы в печати возникают острые дискуссии, которые облекаются в форму борьбы с так называемой «процентоманией», т. е. завышением оценок. В этой связи определенный интерес представляет та эволюция, которую прошла в отечественной системе обучения проблема оценки знаний. В период насаждения проектной системы, а затем бригадно-лабораторного метода обучения индивидуальной оценке знаний студентов не придавалось должного

значения. Вместо этого проводились так называемые «зачетные конференции» или же выставлялись оценки целым группам (бригадам) студентов. Это порождало обезличку в оценке знаний студентов и не стимулировало их учебную работу. Поэтому было признано необходимым введение двухступенчатой оценки успеваемости студентов: удовлетворительно и неудовлетворительно. Но эти две оценки не могли в полной мере характеризовать качество успеваемости студентов, ибо удовлетворительная оценка ставилась как за глубокие, так и за сравнительно слабые знания. Вот почему в 1935 г. была введена пятиступенчатая словесная система оценок: очень хорошо, хорошо, посредственно, плохо и очень плохо. В 1944 г. словесная форма оценок была заменена пятибалльной системой учета успеваемости учащихся.

**Критерии оценки знаний.** Балл «5» ставится за такие знания, когда: а) студент обнаруживает усвоение всего объема программного материала, б) выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы, в) свободно применяет полученные знания на практике, г) не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных работах и выполняет последние уверенно и аккуратно.

Балл «4» ставится, когда: а) студент знает весь изученный материал, б) отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя, в) умеет применять полученные знания на практике, г) в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя, в письменных работах елает незначительные ошибки.

Знания, оцениваемые баллами «5» и «4», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов, примеров и вытекающих из них обобщений.

Оценка «3» ставится за знания, когда: а) студент обнаруживает усвоение основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя, б) предпочитает отвечать на вопросы, воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы, в) допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые баллом «3», зачастую находятся на уровне, представлений, сочетающихся с элементами научных понятий.

Балл «2» ставится, когда у студента имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть материала не усвоена, а в письменных работах студент допускает грубые ошибки. Балл «1» ставится за полное незнание студентом пройденного материала.

Эти обще дидактические критерии оценки знаний конкретизируются в частных методиках. По каждому предмету даются рекомендации, как оценивать устные ответы студентов, письменные практические работы. Применение этих критериев и рекомендаций требует от преподавателя определенного умения, педагогического такта и знания индивидуальных особенностей студентов. В особенности важно учитывать следующее. Каждый студент стремится к успеху в овладении знаниями. Однако если оценки «4» и «5» ставятся за слишком облегченные задания и вопросы, если учение проводится не на высоком уровне трудности, тогда хорошие оценки не стимулируют учебную работу студентов. Однако, если преподаватель ставит подряд несколько двоек, студент теряет веру в успех, ослабляет свои усилия в учении, а иногда и совсем перестает учиться. Вот почему получение студентом двойки должно быть сигналом к тому, что он нуждается в срочной помощи преподавателя. Это положение и должно быть исходным

при работе со слабоуспевающими студентами. Только своевременная и действенная помощь в учебной работе создает условия для повышения качества их успеваемости.